

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Waldson Dias

Empresa: Fallkner Ribeiro Borges

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2018-2019	Total:	4	<b>total geral: 10 pontos</b>
Atestado 2 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2019-2020	Total:	4	
Atestado 3 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2020-2021	Total:	4	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2021-2022	Total:	4	<b>total geral: 10 pontos</b>
Atestado 2 - Fundação Cultural de Foz 2019-2020	Total:	4	
Atestado 3 - Rede Massa 2019-2020	Total:	2	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		
			<b>TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS</b>

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	<b>4 repórteres = 16 pontos</b>	Total:	<b>12</b>
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	<b>ok</b>	Total:	<b>8</b>
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	<b>ok</b>	Total:	<b>10</b>
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	<b>2 dir. ed. Corte = 10</b>	Total:	<b>5</b>
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	<b>ok</b>	Total:	<b>5</b>

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

Peça selecionada: "Laticínios Costa"

**b) Adequação da linguagem formato jornalístico - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

Peça selecionada:  
"Festival Gastronômico"**c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

**TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Waldson Dias

  
Waldson Dias  
Técnico Operacional**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Beatriz Bidarra

Empresa: Fallkner Ribeiro Borges

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2018-2019	Total:	4	<b>total geral: 10 pontos</b>
Atestado 2 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2019-2020	Total:	4	
Atestado 3 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2020-2021	Total:	4	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2021-2022	Total:	4	<b>total geral: 10 pontos</b>
Atestado 2 - Fundação Cultural de Foz 2019-2020	Total:	4	
Atestado 3 - Rede Massa 2019-2020	Total:	2	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		
			<b>TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS</b>

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	<b>4 repórteres = 16 pontos</b>	Total:	<b>12</b>
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	<b>ok</b>	Total:	<b>8</b>
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	<b>ok</b>	Total:	<b>10</b>
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	<b>2 dir. ed. Corte = 10</b>	Total:	<b>5</b>
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	<b>ok</b>	Total:	<b>5</b>

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

**Peça selecionada: "Laticínios Costa"****b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
"Festival Gastronômico"****c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

**TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Beatriz Bidarra

  
**Beatriz Socres Bidarra**  
Comunicadora Social**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Nicole Chandoha Camilo Fernandes

Empresa: Fallkner Ribeiro Borges

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2018-2019	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2019-2020	Total:	4	
Atestado 3 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2020-2021	Total:	4	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu 2021-2022	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - Fundação Cultural de Foz 2019-2020	Total:	4	
Atestado 3 - Rede Massa 2019-2020	Total:	2	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		
			<b>TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS</b>

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	4 repórteres = 16 pontos	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	2 dir. ed. Corte = 10	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

**Peça selecionada: "Laticínios Costa"****b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
"Festival Gastronômico"****c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

**TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Nicole Fernandes

  
Nicole Fernandes  
Comunicador Social**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Waldson Dias

Empresa: Ismael Ferreira Varela

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Câmara Municipal Caxias do Sul (dez 2013 a out 2020) - 13 semestres ou 26 pontos	Total:	10	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - TRF-4 mar 2016- abr-2017	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - CREA-MG (2013-2015)	Total:	8	
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

**TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS**

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada: TRF-4 "Papel de Cada Um"
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 20 pontos</b>	

**b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	"Posse TRF-4"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 12 pontos</b>	

**c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	TRF-4 "Papel de Cada Um"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 8 pontos</b>	

**TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Waldson Dias

  
Waldson Dias  
Técnico Operacional**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**



## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Beatriz Bidarra

Empresa: Ismael Ferreira Varela

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Câmara Municipal Caxias do Sul (dez 2013 a out 2020) - 13 semestres ou 26 pontos	Total:	10	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - TRF-4 mar 2016- abr-2017	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - CREA-MG (2013-2015)	Total:	8	
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		
			<b>TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS</b>

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

**Peça selecionada: TRF-4 "Papel de Cada Um"****b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
"Posse TRF-4"****c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
TRF-4 "Papel de Cada Um"****TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Beatriz Bidarra

  
**Beatriz Soares Bidarra**  
Comunicador Social**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Nicole Fernandes

Empresa: Ismael Ferreira Varela

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Câmara Municipal Caxias do Sul (dez 2013 a out 2020) - 13 semestres ou 26 pontos	Total:	10	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - TRF-4 mar 2016- abr-2017	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - CREA-MG (2013-2015)	Total:	8	
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

**TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS**

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

<b>Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.</b>		
<b>a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.</b>		
1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada: TRF-4 "Papel de Cada Um"
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 20 pontos</b>	
<b>b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.</b>		
1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	"Posse TRF-4"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 12 pontos</b>	
<b>c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.</b>		
1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	TRF-4 "Papel de Cada Um"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 8 pontos</b>	
		<b>TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS</b>

Assinatura do avaliador: Nicole Fernandes

  
 Nicole Fernandes  
 Comunicador Social

**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Waldson Dias

Empresa: Rockset Produção e Publicidade

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Audi do Brasil (jan/2020 - mai/2021)	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - BMW do Brasil (jan/2018-dez/2021)	Total:	14	
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Audi do Brasil (jan/2020 - mai/2021)	Total:	2	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - BMW do Brasil (jan/2018-dez/2021)	Total:	7	
Atestado 3 - Motul Brasil Lubrificantes (2016 + jul-dez 2019)	Total:	3	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

**TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS**

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

Peça selecionada: "Azimut"

**b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**


1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

Peça selecionada:  
"Porsche"**c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

Peça selecionada:  
"Azimut"**TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Waldson Dias

  
Waldson Dias  
Técnico Operacional**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Beatriz Bidarra

Empresa: Rockset Produção e Publicidade

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Audi do Brasil (jan/2020 - mai/2021)	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - BMW do Brasil (jan/2018-dez/2021)	Total:	14	
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Audi do Brasil (jan/2020 - mai/2021)	Total:	2	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - BMW do Brasil (jan/2018-dez/2021)	Total:	7	
Atestado 3 - Motul Brasil Lubrificantes (2016 + jul-dez 2019)	Total:	3	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

**TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS**

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

Peça selecionada: "Azimut"

**b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

Peça selecionada:  
"Porsche"**c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

Peça selecionada:  
"Azimut"**TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Beatriz Bidarra

  
Beatriz Bidarra  
Comunicador Social**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**



## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Nicole Fernandes

Empresa: Rockset Produção e Publicidade

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Audi do Brasil (jan/2020 - mai/2021)	Total:	4	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - BMW do Brasil (jan/2018-dez/2021)	Total:	14	
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Audi do Brasil (jan/2020 - mai/2021)	Total:	2	total geral: 10 pontos
Atestado 2 - BMW do Brasil (jan/2018-dez/2021)	Total:	7	
Atestado 3 - Motul Brasil Lubrificantes (2016 + jul-dez 2019)	Total:	3	
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		
			<b>TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS</b>

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

<b>Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.</b>		
<b>a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.</b>		
1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada: "Azimut"
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 20 pontos</b>	
<b>b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.</b>		
1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	"Porsche"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 12 pontos</b>	
<b>c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.</b>		
1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	"Azimut"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 8 pontos</b>	
		<b>TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS</b>

Assinatura do avaliador: Nicole Fernandes

  
 Nicole Fernandes  
 Comunicador Social

PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Waldson Dias

Empresa: Vision Art Produções

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Confederação Brasileira de Canoagem (2017-hoje) 8 semestres	Total:	16	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu - 2 anos + 1,5 anos + 2 anos (8 + 6 + 8 pontos)	Total:	22	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
			<b>TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS</b>

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

<b>Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.</b>		
<b>a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.</b>		
1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada: HMCC "Combate à Covid-19"
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 20 pontos</b>	
<b>b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.</b>		
1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	HMCC "Combate à Covid-19"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 12 pontos</b>	
<b>c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.</b>		
1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	Peça selecionada:
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	"Parque das Aves"
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)	
	<b>total geral: 8 pontos</b>	
		<b>TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS</b>

Assinatura do avaliador: Waldson Dias

  
 Waldson Dias  
 Técnico Operacional

**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Beatriz Bidarra

Empresa: Vision Art Produções

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

<b>Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.</b>			
<b>a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.</b>			
Atestado 1 - Confederação Brasileira de Canoagem (2017-hoje) 8 semestres	Total:	16	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		
<b>b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.</b>			
2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ			
Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu - 2 anos + 1,5 anos + 2 anos (8 + 6 + 8 pontos)	Total:	22	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
			<b>TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS</b>

<b>Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.</b>			
<b>a) Experiência/formação dos profissionais</b>			
1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20			
I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5
			<b>TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS</b>

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

**Peça selecionada: HMCC "Combate à Covid-19"****b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
HMCC "Combate à Covid-19"****c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
"Parque das Aves"****TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS****PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Beatriz Bidarra

  
**Beatriz Soares Bidarra**  
Comunicador Social

## Avaliação da Subcomissão Técnica (Portaria da Presidência 88/2022)

Avaliador: Nicole Fernandes

Empresa: Vision Art Produções

### Pontuação Técnica - total máximo: 100 pontos

#### Item 8.5.1.1 - Qualificação Técnica - total máx. 20 pts.

##### a) Histórico da Proponente (atestados de clientes) - 2 pts. Cada semestre - máx. 10 pts.

Atestado 1 - Confederação Brasileira de Canoagem (2017-hoje) 8 semestres	Total:	16	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		
Atestado 5 -	Total:		
Atestado 6 -	Total:		

##### b) Área de abrangência e atuação dos principais clientes (atestados de clientes) - máx. 10 pts.

2 pts. p/ cada semestre (órgãos públicos) 1 pt. p/ cada PF ou PJ

Atestado 1 - Câmara Municipal de Foz do Iguaçu - 2 anos + 1,5 anos + 2 anos (8 + 6 + 8 pontos)	Total:	22	total geral: 10 pontos
Atestado 2 -	Total:		
Atestado 3 -	Total:		
Atestado 4 -	Total:		

**TOTAL 8.5.1.1: 20 PONTOS**

#### Item 8.5.1.2 - Capacidade de Atendimento - total máx. 40 pts.

##### a) Experiência/formação dos profissionais

1 pt cada ano de experiência + 1 pt formação acadêmica/experiência superior à exigida no item 4.20

I. 04 pts. p/ cada repórter - 12 pts. total	ok	Total:	12
II. 04 pts. p/ cada cinegrafista - 8 pts. total	ok	Total:	8
III. 05 pts. p/ cada editor - 10 pts. total	ok	Total:	10
IV. 05 pts. p/ diretor editor de corte	ok	Total:	5
V. 05 pts. p/ mestre de cerimônias	ok	Total:	5

**TOTAL 8.5.1.2: 40 PONTOS**

**Item 8.5.1.3 - Repertório - total máx. 40 pts.****a) Qualidade técnica de captação, tratamento e edição - total máx. 20 pts.**

1 Coerência narrativa	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Sincronicidade de som e imagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Captação de áudio e vídeo em qualidade adequada	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 A edição audiovisual foi compatível com o evento	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
5 Ausência de perda de qualidade	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
6 Ausência de erros de edição audiovisual	(S= 4 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 20 pontos</b>	

**Peça selecionada: HMCC "Combate à Covid-19"****b) Adequação da linguagem formato jornalístico/eventos - total máx. 12 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível c/ evento/situação da reportagem e c/ público	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 3 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 12 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
HMCC "Combate à Covid-19"****c) Adequação da linguagem formato institucional - total máx. 8 pts.**

1 Utilização de linguagem compatível com o material institucional	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
2 Ausência de vícios de linguagem	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
3 Informações completas e claras	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
4 Uso adequado da norma culta da língua	(S= 2 pontos, N = 0 pontos)
<b>total geral: 8 pontos</b>	

**Peça selecionada:  
"Parque das Aves"****TOTAL 8.5.1.3: 40 PONTOS**

Assinatura do avaliador: Nicole Fernandes

  
Nicole Fernandes  
Comunicador Social**PONTUAÇÃO FINAL: 100 PONTOS**